



חלק ח'



חגבים

חגבים

הרבי חננאל סרי ופרופ' זהר עמר

דרךה של התורה למןות בשמות את המיעוט⁵. אם כן, ברבות המינים הטמאים, נקבה התורה בשמותם רק את ארבעת סוגיה הטהוריות - ארבה, סלעם, חרגול וחגב. לכל אחד מסוגיהם אלו נוספה המלה "למיינו" או "למיינחו". חז"ל⁶ זיהו כל שם מקרי לשם שנוהג היה בימיהם: "ארבה זה וובאי", סלעם זה רשות, חרגול זה ניפול, חגב זה גידאון". המילים "למיינו" "למיינחו" מוסיפות את צייפות הכרמים ויוחננה ירושלמית והערצוביא והרזבנית". בסך הכל נימנו אפוא לפי התורה ומסורת חז"ל⁷ שמות של חగבים טהורים. אין הכוונה כאן בהכרח למינים ספציפיים (ע"פ ההגדירות המדועות בימינו), אלא לקבוצות חגבים בעלי איפיונים מסוימים, כפי שהדבר עולה מסוגיית הגמרא.⁸

א. מבוא

לפי הכתוב בתורה¹ המותר באכילה משרצ העוף הוא "החולך על ארבע אשר לו כרעיים ממעל לרגליו לנתר בהן על הארץ", ובפירושים אותה מוצאת: "את הארץ למיינו ואת הסלעם למיינחו ואת החרגל למיינחו ואת החגב למיינחו".² בשונה³ נאמרו סימנים נוספים לכשרות החగבים - "כל שיש לו ארבע רגלים וארבע כנפים וקרסולים וכנפיו חופין את רובו". רבינו יוסי מוסיף בשונה את המילים: "ושמו חגב".⁴

בקטgorיה של הסימנים הכלליים שמובאים בתורה ובמשנה יכולים להכלל לכארה מאות מיני חగבים טהורים, כאימרותו של אבימי בריה דרי' אהבו "ז' מאות מיני דגים הנה וח' מאות מיני חגבים".⁴

¹ ויקרא יא כא

² ויקרא יא כב

³ חולין ג, ז

⁴ בבלי, חולין סג, ב. בගירסת הירושלמי (תענית פ"ד ה"ח) מובא הדבר בשם ר' חנינה בריה דרב אהבו: "שמונה מאות מיני חగבים טהורים"

שם מקראי	גדיון-נדין	ניפול	רשות	గובאי	ארבה	סימנים	מינים נוספים	תרגום ארמי
						אין להם גבוחת" ואין להם זנב	ציפורת כרמים.	
						יש להם גבוחת ואין להם זנב. נכלל בהם גם זה שראשו ארוך	אושכף, יוחנה ירושלמית	
						יש להם זנב וגבוחת	ברספת, שחניתה, ערצובייא (נ"א: עצרוניא, צרויא)	
						למיון זה אין כנראה סימן היכר מיוחד	רוזנית (נ"א: דובנית, זרבונית)	

* מזוהה עם הגובי המצרי (Anacridium aegyptium) באנגלית:

** הכוונה לנראיה ללוחית הגב של החזה הקדמי שהוא קמורה וחלקה מצח האדם.

המסורת של קבוצה זו השתמרה בשל חשיבותה למאכל, בהשוואה לשאר מיני שרך העוף. דבר המסביר גם מדוע נזכר הארבה ראשון, בין המוטרים לאכילה. תהליך איבוד המסורת של שרקי הקבוצות היה ארוך והדרוגתי. בימי הביניים המוקדמים לא הייתה בקהלות אשכנז בקיאות בשמות החגבים הכהרים, ולא נשמרה אצלם מסורת אכילה¹¹.



מכת ארבה במצרים (1978)

מתוך: הארבה במסורת ישראל, זהר עמר, הוצאה אוניברסיטית בר אילן, רמת גן, 2004

ישנן עדויות אחדות לאכילת חגבים בודדים מסוימים, בלבד מהארבה (גיראד), שהיו להם סימני כשרות. נהוג זה משקף לדעתנו את שרידיה האחרונים של מסורת מיני "שרץ העוף" האחרים שנזכרו בתורה ובמסורת חז"ל, ראו ז' עמר, "אכילת חגבים: שיקיע תרבות תלמודית בקרב יהודי-תימני", בתוך: עתרת יצחק (י' טוב עורך), נתניה תשס"ד, עמ' 196-177.

¹¹ ראה: רשי"י ורלב"ג בפירושם לויירא יא, כא; המאירי, בית הבחירה לחולין סה; טיז' יו"ד פה, א; ערוץ-השלהן, יו"ד סי' פה

מעבר לסימנים הכלליים ולشمונות הספרטיפיים של החגבים הכהרים, יש סימני כשרות נוספים אשר נמסרו במסורת שבעל-פה, ולהם משקל רב ומכריע בכל הקשור לאכילת החגבים בימינו, הלכה למעשה. בסימנים אלה נדוע בהרחבה בהמשך.

מתוך ארבעת מיני החגבים שנמננו בתורה ניתן לזהות בבירור רק את הארבה; לגבי השאר הוצעו פרושים אחדים, ולא ניתן להגדירם בבטחון.⁸ לפי רוב הצעות הזיהוי מתקבל שהחרגול, הסלעם והחגב שנזכרו בתורה הם מיני חרקים שלא מתפתח אצלם בדרך כלל לצר התטלחות. המשקנה העיקרית שעולה ממחקרים אלה הייתה, שבערך היו ידועים במסורת הרבה מיני חגבים כשרים; חלקם מזוקים ובאו בלהקות או במופע חברתי וחלקים חייו כפרטים בודדים. אולם במהלך הדורות נשתכח המסורת של רוב המינים ובפועל נאכל במאות השנים האחרונות רק ה"ארבה למיניו".¹⁰

⁸ שי' בודנאיימר, "האנטומולוגיה אצל היהודים בימי קדם", ירושלים, קופץ החברה העברית לחקרת ארץ-ישראל ועתיקותיה, ירושלים תרפ"ח, עמ' ש'-שתו

⁹ ראה בהמשך בפרק המופיע להתקתי של הארבה

¹⁰ אצל היהודי תימן, בעיקר בקרב אלה היו מרוחקים ממרכז ההשפעה ההלכתית של צנעא,

ומכל אזור המזרח התיכון וצפון אפריקה. דבר זה הושג הודות לכך שהארבה מודבר בימיינו ע"י ריסוס עיל באזורי מוצאו - במזרח אפריקה ובדרום חצי האי ערב. הדברת הארץ גרמה לכך שלבני יוצאי תימן וצפון אפריקה, שנולדו בארץ, ושבותיהם אחזו במסורת אכילת הארץ הכהה הכהה¹⁸, חסר הידע בהכרת סימנייהם ובסורת אכילתם. לאחר שבני הדור אשר הכירו את סימני הארץ הקשר מתמעטם, קיימים חשש שאיתם תיעלם גם המסורת מסיני של כשרות הארץ. בלשון "ברם זכור אותו איש לטוב..." שיבחו חכמים אדם שפועל למנוע השתכחות התורה כולה¹⁹, או למנוע גניזתו של אחד מספרי המקרא²⁰, ואף אם פעל למען אפשרות השימוש בהלכות מסוימות²¹, או למען הצלחה של שמואה אחות!²². המסורת הנוגעת לחכמים עדיין קיימת היום, ובידינו היכולת לשמרה לדורות הבאים.

היו שכבר השלים עם אבדנה של מסורת האכילה של החכמים, ואף דרשה דרשכו כדי לתמוך בכך, ממה שנאמר בחומר דברים (יד, יט) "וכל שרך העוף טמא הוא לכם", ולא נאמר "את אלה מהם תאכלו" כמו בחומר ויקרא²³, ולא נתרשו סימני החכמים הטהורים - "לרמו שעתידים להשתכח ולהיות נהגים איסור בכל שרך העוף"²⁴.

¹⁸ עד על אכילת ארבה בתימן, ראה: א' גימאני, "הארבה במשכנות בני תימן", בד"ד 10 (תש"ס), עמ' 37-17.

ראה עוד אנציקלופדיה תלמודית בערך חכמים (פרק יד).

¹⁹ ב"ב כא

²⁰ חגיגה יג א

²¹ דיני קנסות, ע"ז ח ב, סנהדרין יג ב

²² חולין נד א

²³ יא כב

²⁴ ה"ר יחיא קורה בפירושו מרפא-לשון לכתיר

לעומת זאת, בחלק מקהילות ספרד¹², צפון-אפריקה וארץ-ישראל היו ידועים חלק ממיניהם החביבים המותרים באכילה עם הסימנים הנוספים שהועברו במסורת.¹³ פסיקתו של ר' חיים בן עטר (תני"ו-תק"ג) לבני עירו נגד אכילת חביבים השפיעה על חלק מיהודי צפון אפריקה, שנמנעו מכך לאלאכים¹⁴. אולם היו גם לא מעט ربנים שייצאו בחריפות נגד פסיקתו¹⁵. מסורת אכילת הארץ הקשר נשמרה בימינו בקרב כל בני תימן לפוליגטום השוניים ואצל חלק מיהודי צפון-אפריקה¹⁶. בידי אלה נשמרה מסורת ברורה רק לגבי מספר מינימム מצומצם בהרבה ממה שלכתתיליה התירה התורה.

א. החשיבות שבעיהו החביבים הטהורים ביבול השניים האחרון נעלמו כמעט לגמרי לגמריה להקות הארץ מארץ-ישראל¹⁷

¹² רשב"א, תורה הבית הארוך ג, א; חידושים הרשב"א חולין סה, א.

¹³ ר' שמעון ור' צמח בני ר' שלמה בן שמעון דוראן, ספר יכין ובעז, ליוורנו 1871, א, סי' סד ודברי המגיה, שם. סיכום המקורות על מסורת הארץ בצרפת אפריקה, ראו בtoc ז' עמר, הארץ במסורת ישראל, רמת גן תשס"ד, עמ' 81-63 [להלן: עמר ארבה].

¹⁴ ראה: פרי תואר יו"ד פה, א ובפירוש אור החיים לויירא יא, כא; שי שמעוני, גני שלם, לוי"ד סי' ה

¹⁵ למשל: הרוב פתחה מרדכי בירדו, נופת צופים לוי"ד סי' יג; הרוב משה טולדנו, מלאתה הקודש, לפרשת שמיני; ר' אברהם אנקואה, זבחים שלמים, הל' שחיטה א, ב; הרוב יחיא קורה בפרשו לכתיר תורה (התאגי) ירפה לשונו לויירא יא, כא. ועוד ראו בהרחבה סוגיה זו, עמר הארץ, עמ' 157-174.

¹⁶ עמר הארץ, עמ' 101-63.

¹⁷ נהילי ארבה גזולים הגינו לארץ-ישראל בחודש חשוון תשס"ה. בעקבות זאת התקיים בראש העין בתאריך כה כסלו (תשס"ה), כנס בנושא שימור מסורת הארץ בראשות הרב שלמה מփוד והרב עזריה בסיס ובו השתתפו כ 350 איש.

סימנים ברורים. לשם כך כדאי לנסות להעמיד זיהויים אלו על הגדרות מדעית מדויקות, ויתכן שבדרך זו נוכל לקבע לנצח את המסורת הזאת.

בתוקפה המודרנית תיתכן השלכה מעשית, לנושאה. בשתי יצורי המזון ישנו כיוום תעושה מתקדם, הנזקק לחומר גלם המופקים ממוקורות שונות, לא מן הנמנע, שנוכל למצוא שימוש במקור מזון כשר זהה, אשר יחסוך לנו בעיות הלכתיות קשות הקיימות בהפקת חומרים מאיסורים. במיוחד לאור העובדה שמדובר במזון כשר, שאינו בשרי ואינו חלב, אינו דורש שחיטה, תנאי גידולו קלים, והוא מכיל מרכיבי מזון חשובים²⁶.

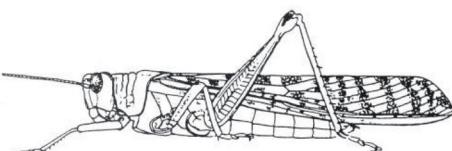
ב. מין הארבה השכיח

בעולם קיימים כמה מיני חגבים העשויים להופיע בהתאם לתנאים סביבתיים שונים הן במופע הבודד והן במופע הלהקטי. מיני ה"ארבה" הנפוצים והחשובים ביותר בעולם העתיק, לפי סדר חשיבותם, הם:

1. ארבה המדבר

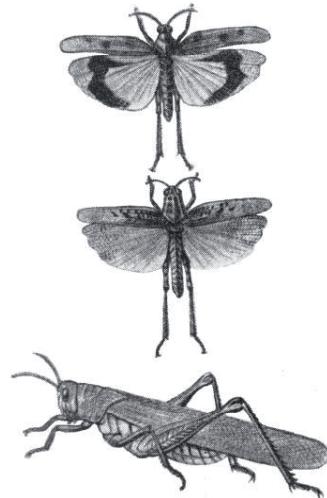
Schistocerca gregaria.

Desert Locust, Afrikanische Wüstenschrecke, -
Wanderheuschrecke, Criquet pèlerin,
Пустынной саранчой



ארבה המדבר

מתוך הארבה במסורת ישראל, זהר עמרם, הוצאה אוניברסיטת בר אילן, רמת גן, 2004



סימני החגבים. ארבע רגליים, שתיים נראות בתמונה התחרונה, ארבע כנפיים, החופות רוב הגוף, נראותיפה בשתי התמונות העליונות (חכמים של הארבה מוטבעים בכנפיים), שתי רגלי היניתו, מעלה מותחות ובתמונה נראית משי הצדדים. עיף פליקס, חי במשנה, ירושלים, תשל"ב.

חשיבות נוספת קיימת בעצם ידיעת סימני הקשרות, שכן יש מפרשים שראו בכך מצות עשה של הבדלת טהור מטמא. דבריהם הסתמכו על משמעות דברי הרמב"ם בספר המצוות (עשין קנא-קנב): "...שאנו נצטוונו לדון בסימנים אלו", וכך גם משתמשו מלשונו בפתחת הלכות מאכלות אסורות: "לבדוק בסימני... להבדיל בין טמא לטהור"²⁵.

רבים מנושאי מסורת זו מציינים, כי אחד מהסימנים הנדרשים, הוא טבעת העין, המזהה את החגב הכהר, ללא

תורה (תאג) בוקריא יא, כא. ועיי הרב שלמה קרת, ערכית-לשון ח'ג עמי קמ, כי עם השמדת הארבה, השתכח במשך הזמנים עד שלא ידעו איזהו השר.

²⁵ וכן סמ"ג, עשין סא; ספר החינוך, מצווה קנה, והעיר בעניין זה הרב יוסף חיים קנייבסקי: "יש אומרים שאפילו אין רוצה לאכלן, מצות עשה ללימוד ולידע דיני חגבים ולפיזי איפלו למנהגו, שאין לנו מסורת איזה מותרין ואין אנו אוכליין אותם, מ"מ יש מצות עשה מיוחדת ללימוד דינים אלה, בלבד המצווה הכללית של תלמוד תורה" (קדמה לكونטראס 'קרני חגבים', עמ' קיד).

²⁶ על ערכו התזונתי של הארבה ושימושיו רפואיים, ראו עמרם, הארבה, עמ' 45-55

גם למסורת שבידי היהודי תימן, ואף היא מתייחסת בדרך כלל למין זה. שם, כמו בארץ-ישראל, היה ארבה המדבר שכיה ביותר, בעוד שהחגב הנודד עשוי להגיע בעזרת הרוחות לעיתים רחוקות ונדירות. לפחות החגב הנודד ישים כמו התמינים שיש המ מייננס את זה אשר עשוי הגיעו (נדיר) לתימן בחגב נודד מעת-מיון אפריקני (*Locusta migratoria migratoroides*) אך כי בקרב החוקרים אין עדין הכרעה סיסיטימית מוסכמת.

במסגרת תישאול שנערך לשורות רבות של יהודים מתימן שהכירו את הנושא מקרוב, הוצגו בפניהם פרטים חיים של ארבה המדבר, גובי מצרי וחגב הנודד. כמו כן הוצגו בפניהם פרטים מיובשים עם מיני חגבים נוספים וסדרה של תמונות חגבים שונים. כולם, ללא יוצא מהכלל, זיהו בבירור, ולא כל היסוס, את ארבה המדבר כמין הקשר, ובמיוחד הציבו על הארבה בגוון הורדדר. לעומת זאת, את החגב הנודד, יש שצינו שלא מוכר, יש שלא יחשו חשיבות להבדלים בין בין ארבה המדבר והחביבו כקשר, ויש שכלל לא הבינו בהבדלים ביניהם. שאר המינים היו מוכרים להם מתיימן, אך רובם (למעט גובי המצרי) נחשבו כתמיים.

2. בצפון-אפריקה

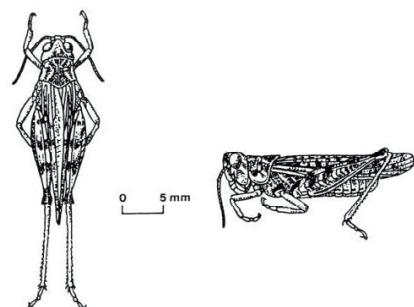
בצפון אפריקה שכיחים כל שלושת מיני הארבה: המדברי, המרוקני והנודד. אולם למעשה, המין השכיח הגורם לנזקים הרבים ביותר הוא ארבה המדבר. דבר זה עולה בקנה אחד עם העדויות שאספנו בהקשר לזהותי מין הארבה הקשור שנאכל במרוקו. גם שם ניתן להסיק מעשרות ראיונות שנערכו, שמין הארבה העיקרי והשכיח ביותר שהוא לא אכילתו היה ארבה

2. הארבה האירופי הנקרא גם חגב נודד *Locusta migratoria*

African Migratory Locust,
Wanderheuschrecke, Criquet
migrateur, Перелетной саранчи

3. הארבה המרוקני הנקרא גם צלבגב מרוקני *Dociostaurus marocanus*

Locusta marocana, Marokanische
Wanderheuschrecke, Criquet
marocain, Марокканская саранча



צלבגב מרוקני
מוחך הארבה בஸורת שראל, זהר עמר, הוצאה
אוניברסיטת בר אילן, גן, 2004

1. בארץ-ישראל ובתימן

בארץ-ישראל מצויים שני המינים האחוריים במופיע הבודד, ויש עדויות היסטוריות בזידות ונדיות להופעתם במופע להקטה באזורי נזק רב לגודולים החקלאיים עם הופעתם, لكن מעשה בא בחשבון בעיקר ארבה המדבר. מין זה הוא השכיח ביותר מבין אלו שפקדו את הארץ בעבר, ומקורה באפריקה או בחצי האי ערב. ר' שמעון בכר יעקב, שהתייחס בשנת תנ"ד (1694) למכת הארבה ולאיכילתו בארץ, כתב: "כיוון הארבה ולאיכילתו בארץ, כתוב: 'כיוון שלא יש אלא מין אחד, על הרוב כולם נקראים ארבה'".²⁷ מציאות זו מתחילה

ארץ-ישראל עם חכמי איטליה", סיini, לה (תש"ד), עמ' סה. [להלן: בניהו]

²⁷ ש' בודנהיימר, "על מיני ארבה נדים בישראל", ארץ-ישראל, ב (תשיג), עמ' 39

²⁸ מי בניהו, "לקוטות לתולדות קשריהם של חכמי

חגבים מסוימים, שבהם מאותו המין עשויים להתפתח שני מופעים שונים. כל פרט הבוקע מהביצה עשוי להתפתח, בהתאם לתנאים השוררים בסביבתו, לאחד משני מופעים: להקטה (*phasia gregaria*) ובודד (*gregaria solitaria*). אלה נבדלים ביניהם בצורת גופם, בצלביהם, ברבייתם, בהתקחותם וב貌ו פועלות. שני המופעים נבדלים זה מזה בצורה קיצונית עד כי בעבר סברו שמדובר בשני מינים שונים. הגורם העיקרי שאחראי למעבר ממופע בודד להקטה הוא העליה החולכת וגדלה בצעיפות האוכלוסייה, בהתאם לתנאים סביבתיים, כמו: לחות, טמפרטורה וזמינות מזון.³³

המופע הנודד הוא הצורה המזיקה ביותר לצמחיה ולמקורות המזון של האדם. כמעט כל המקורות המתעדים את אכילת הארבה הקשר מצינינס את נזקיו ואת הרעב שנגרם בעיטיו Machado, 1990. כתוב הרב מי' טובילדינו³⁴: "לכן דינא הוא דתגבים אלו הבאים בעת צרה לעקב וישחטו את יבול הארץ, שיש להם די סימני טהרה הם ובניהם אשר ילדו הנקרה אמר'יד', שモותר לאוכלם בקינה שעודה בשבות וויאט".

למעשה, רק את המופע הממוני של הארבה ניתן ללקט בכמותות גדולות, ללא טרחה מרובה. הדבר כמעט אינו עשוי במופע הבודד. המופע הנודד שונה מהמופיע הבודד במראהו, למשל גונו, שהוא סימנים חשובים בהגדרת הארבה הטהור ע"פ המסורת. נראה שלכתתילה היה גם

B. Uvarov, Grasshoppers and Locusts, Cambridge 1977; A. Steedman, locust Handbook, England 1990; M.P. Pener, "Locust Phase Polymorphism and its Endocrine Relations", Advances in Insect Physiology, 23 (1991), pp. 1-79.

³⁴ מלאכת-הקודש לפרשת שמיני

המדבר. לגבי שאר המינים, שהיו מצויים בצפון-אפריקה, יש עדויות מעורפלות יותר, שאין אפשרות, לפי שעה, להגיון למסקנות חד-משמעיות. חלק ניכר מהן מצביע על אפשרות שגם הארבה המרוקני נאכל. מלחמת עدواות אלו, נטרכו בסקירה זו רק בארכה המדבר.

ג. הארבה המלוהק והמזיק

יהודי תימן וצפון אפריקה לא נהגו בדרך כלל, לפחות חגבים שחכים כפרטיםבודדים, אלא רק ארבה שטופיע בלהקות. הרב עמרם קורת, רבה הראשי והאחרון של יהדות תימן בגלותה, כתוב בספרו סערת תימן²⁹: "מסורת וקבלה בכל נפות תימן מדורות קדומים, שהארבה המפורסם העולה בריבוי עצום, הנקרא בערבי גיראד, שמיין חגב הוא וטהרו". מכאן דיקך הרבה שלמה קורח³⁰: "ומה שדקך לומר הבא בריבוי עצום, בא לאפוקי מלאה הנמצאים בשודות בודדים, ובדרך כלל צבעם משונה כגון יירוק ובעל גוונים אחרים, ואינם צבעו אלה הבאים בריבוי, דרך כלל צבעם חום אפור". סימנים אלו מתאפיינים לארכה המדבר מהמופיע הבודד. וכן העיר הרב יוסף קאפה³¹: "בדרך כלל אין המינים הטמאים באים מחנות מחנות, אלא מתרבים בימות הגשמיים, ביחוד בין דשאים ושבים. אבל המינים הטהורים באים מחנות מחנות, וכך חוץ כולם".

בספרות המדעית הcientificו "ארבה" אין מורה על מין מסוים של חגבים, אלא על תופעה ביולוגית של חגבים המופיעים בלהקות ולא במופע בודד. בראשית שנות העשרים הוכיחו כמה מדענים ובראשם אוברוב (Uvarov), שישנם

²⁹ ירושלים תשנג, עמ' צד

³⁰ עリכת השולחן ח'ג, בני-ברק תשמה, עמ' קלו

³¹ הליכות תימן, ירושלים 1987, עמ' 812

³² משליל לכז

"מין" בסיסטטיקה המדעית החדשית ובין משמעותו ההלכתיות³⁸. אולם גם על-פי ההלכה, ש"היווצה מן הטמא - טמא, והיווצה מן הטהור - טהור"³⁹. ברור שיש להתריר את שני המופעים כיוון שהם יוצאים זה מזה. סביר להניח שבעבר היהת גם מסורת של אכילת הארבה מהמופע הבודד, והאיסור בימינו הוא רק משום העדר מסורת. הרוב יוסף קאפה נשאל בעניין שרותו של הארבה מהמופע הבודד, והשיב, שאם כיים ברלי לנו לגמרי שקיימות זהות מוחלטת בין לארבה המלהקת הכהר, אין להבדיל ביןיהם מבחינה הלכתית, וגם הארבה הבודד מותר.

ה. כיצד נעשה זיהוי הלכתי בנושא כשרות?

זיהוי בעלי החיים הטהורים נעשה, ע"פ שמותיהם, מסורת אכילתם וסימנייהם, כמו ש"כ הרמב"ם בהל' מאכלות אסורות⁴⁰: "עוף טהור נאכל במסורת, והוא שיהיה דבר פשוט באותו מקום שזה עוף טהור. ונאמן צייד לומר עוף זה התיר לירבי הציד, והוא שיוחזק אותו צייד שהוא בקי במינין אלו ובسمותיהם. מי שאינו מכיר ואינו יודע שמותיהם בודק בסימניין אלו שננתנו חכמים". הוא הדין לחגבים⁴¹: "מי שהוא בקי בהן ובسمותיהם אוכל, והציד נאמן עליהם עוף, וממי שאין בקי בהן בודק בסימניין". וכך נפסק

הארבה הבודד מותר באכילה, שכן יש לו סימנים המתאימים לモבא בתורה ובדברי חז"ל, אלא שבשל המציאות הנזכרת לעיל יש בידינו ביום מסוימת ברורה ומוסקה רק לגבי המופע המתהלך.

ראיה נוספת לזיהוי הארבה הקשר בימינו עם המופע הממוני ניתן למדוד מדיני תענית. לפי המשנה³⁵ היו מתריעין ומתענין רך כאשר היו מגיעות להקות הארץ (גובהי) והחסיל. בארץ-ישראל הייתה תופעה זו מתאימה רק לארכבה המדבר. אמנם ר' שמעון בן אלעזר סבר שאף על החגב מתריעין³⁶, אלא שדעתו לא התקבלה להלכה³⁷. שאר המינים (סלעים, חרגול) לא נזכרו כלל לעניין תענית, ומכאן בפשטות שאין מדובר במינים מזיקים הקיימים בלהקות, אלא מדובר בחגבים החיים באופן תמידי בארץ, כפריטים בודדים. ועודין צריך להוסיף הסטייגות ולהציג, שאין זה תנאי מפורש בהלכה לכשרות החגבים, שהיו במופע מלוקה. מה עוד, שיש עדויות ממוחוזות שונות בתימן שנאכלו גם חגבים ממינים שהופיעו כבודדים.

ד. היחס הלכתי בין שני המופעים של הארבה

אם אכן קיימת הבחנה בעניין כשרות הארבה, בין הארבה מהמופע הנודד, הרי שמדובר בתופעה לא סבירה. מבחינה מדעית ארבה המדבר מהמופע הבודד וארבה המדבר הנודד הם מין אחד. יתרה מזאת, מוחלים שבקו מביבוצים ניתן לקבל חגבים בוגרים במופעים שונים, בהתאם לציפויות והקניית תנאים סביבתיים שונים. אמן ידוע שאין חפיפה מוחלטת בין הגדרת

³⁸ ראה: יי פליקס, כלאי זרעים והרכבה, תל אביב תשכז, 10-11; מ' כסלו, "עקרונות המין לקבוצות של בעלי-חיים בתורה והdagmaton בשוניות הרשיצים", חלמיש, 7 (תשכט), עמ' 27-40, עמר, זיהוי שרך העוף, בד"ד 11, עמ' 20-21, וראה עוד אמרו של הרב אלחנן בן-נון, הגדרת ה"מייר" בכלאים עפ"י שיטת הרמב"ם, תחומיין, א, עמ'

207 ואילך

³⁹ משנה, בוכרות א ב

⁴⁰ א, טו-טו

⁴¹ הל' כב

³⁵ תענית ג ב

³⁶ תענית יט ב

³⁷ רמב"ם, הל' תענית ה, י

הראש. רבי חיים בן עטר ראה את פירוש רשי"י כעיקר, ופקפק על פיו במחימנותה של מסורת האכילה שהיתה במקומו (העיר סאלி במרוקו). את הסתמכותו על

דברי רשי"י דוח מוחזקי המסורת בכך:
א. רשי"י בא רק לפרש בעיות

המתעוררות בפסוקים, ואנינו פוסק.⁴⁷

ב. רשי"י בדבוריו אלה הוא יחיד מול רבים, חוץ בזיהוי הארבה ע"י הגאנונים,⁴⁸ חוץ בתיאוריו של הנביה יואל, ומכל התנאים ועד לראשונים לא מצאנו עוד חכם שכתב

כמוחו, ואך לא בספר הסוד.⁴⁹

ג. אף שרשי"י כתב בהמשך פירושו "ויש הרבה מהם במקומנו ביןותינו", לא ידוע אף מין חgap אחד המתאים לתיאור זה. אף שר' חיים בן עטר מספר על תלמיד חכם שמצא חgap שסומך לצוארו היו לו קרסולים, מכל מקומות עדות רחואה זו ייחידיאות היא. ואף שנמסרה בשם ת"ח, יש מקום להטיל בה ספק, שכן יתכן ולא מדובר בקריםולים המיעודות לניתור, ומה שראה אותו חכם הינו זוג זרעות המשמשות לתפישת טרפ, כפי שמכור לנו אצל גמל-שלמה, שבודאי לא סביר לzechotoו כחgap טהור (כיוון שאינו מוכר כמצת מדינה, וכן בغال עובדות היותו בעל חיים טורף).

אולם קשה לפטור את הבעיה בהנחת טעות, שכן רשי"י ציין את שמו הלווזי של הארבה - לנגוושטא.⁵⁰ הראה"ה ור' יהונתן מלוניל הביאו את דברי רשי"י, אולם בהדגשה שמדובר ברגלים "האחרונים",

⁴⁷ שווית נופת-צופים יו"ד סי' יג. וראה גם יד- מלאכי בכללי רשי"י סעיף ב.

⁴⁸ תיאורי רס"ג בתفسיר. בעל מרפא-לשון ציין הרבה האיגאון בספר המפתח למסכת שבת.

⁴⁹ עץ-חיים, העוסק בטעמי המצוות, מצוה סב, צוין במרפא-לשון.

⁵⁰ מדובר בלווי צרפתני קדום, ועד היום נקרא כך הארבה בספרדית (משה קטון, אוצר לעז רשי"י, ירושלים תשנא, ערך 3170).

גם בשולחן ערוך⁴² השמות והסימנים נכתבו לנו בתורה⁴³, והמסורת תוארה לנו במדרשי חז"ל - "תנא דברי רבי ישמعال: זאת הchia אשר תאכלו - מלמד, שתפס הקב"ה מכל מין ומין וזראת לא תיקול"⁴⁴. ואמר לו: זאת אוכל וזראת לא תיקול⁴⁵. ומעין זה עשה משה "מלמד שהיה משה אווחז הchia ומראה להם לישראל".⁴⁶

ו. סימני שרצ העוף בתורה ובמסורת חז"ל

סימני שרצ העוף שמופיעים בתורה ובמשנה מזכירים את הסימנים הבאים:

א. ארבע רגלים - הכוונה לארבע רגלי הליכה קדומות.

ב. זוג רגלי ניתור אחריות, המכונות במקורות "כרעים" או "קרסלים (קרצלרים)".

ג. ארבע כנפים: זוג כנפי תעופה וזוג כנפי חפה ועליהם להיות חופות את רוב גופו.

ד. לדעת ר' יוסי שמו צריך להיות ידוע בחגב.

1. כרעי השרצ

פירושו של רשי"י⁴⁶ עורר בעיה בזיהוי סימנים של הכרעים. רשי"י פירש: "כרעים ממעל לרגליו לנתר בהן על הארץ" - "סומך לצוארו יש לו כמו שתי רגליים, בלבד ארבע רגליים; וכשרוצה לעוף ולקוף מן הארץ, מתחזק באותו שתי כרעים ופורה". פירוש זה לגבי מיקומם של הכרעים ותפקידם יצר קושי גדול, שכן לא ידוע לנו שום חgap העונה לתיאור זה. רגלי הניתור ממוקמות תמיד מאחוריו ורגלי הליכה, ולא לכיוון

⁴² יו"ד פב, ב

⁴³ ויקרא יא ; ודברים יד

⁴⁴ חולין מב א

⁴⁵ ספרה שמיני ב

⁴⁶ ויקרא יא, כא, ולטוגית הגמara

2. כנפי השץ

הכנפיים מכונים בפי חלק מעולי תימן בשם "לבוש", והוא צריך לכנות את כל גוף הארבה.⁵⁴ הצורך שהכנפיים יחופו את רוב הגוף מתייחס לחגבים בעלי הכנפיים הארכות, והוא בא למעט חגבים שכונפים אינם חופות את רוב גופם גם בשיא התפתחותם, והידועים בשם קצרי-כנפיים. דוגמה לחגב קצר-כנפיים הוא צלבגב קצר-כנף (Notostaurus cephalote) ישנים מיini חגבים שאין להם כלל כנפים, או שנייתן להבחין בהם רק בניצני כנפים מנוגנות. דוגמאות לחגבים חסרי כנפים הם: כרבלטון הסלעים (Prionosthenus galericulatus) ורגבן בית-המלחמי (Ocneropsis bethlemita).

כאשר אנו דנים בארבעה המדבר, הרי ש"כנפיו חופות את רוב גופו" הוא סימן המציין שלב מתקדם בהתפתחותו לאחר התנסשות חמישית וזוהי בעצם הפיכתו לבוגר. לסימן זה יש נפקא מינה חשובה גם בהקשר לשלבים הראשונים יותר, ארבעה המדבר. בשלבים המוקדמים יותר, הזהים לפי רוב החוקרים לג'זם, "ילק", ו"יחסיל" הנזכרים ביואל א.,⁵⁵ הוא חסר כנפיים או שאין הם חופות את רוב גופו. הגמרא⁵⁶ מסיקה שגם לו עכשו ועתיד לפחות לאחר זמן כगון הזחל מוטר,⁵⁷ ואם כן מותר לאכול את הארבה כבר בדרגות

ובפירוש רבינו נסים על הר"י ר' לא נמצאות המלים הביעתיות "סמוך לצוארו". משום כך הוציאו מספר פירושים אחרים להבנת דברי רש"י:

א. הרב יוסף קאփח הציע הסבר.⁵¹ לפיו הכריעים אינן רגלי הקפיצה אלא מדובר בשתי הקדימות מבין ארבע הרגלים הרגilioת, וכוונת רש"י שהוא מתחזק בהם לפני הקפיצה. הוא מסתיע בתרגום הירושלמי לפסוק זה, המתרגם את המלים "לנתר בהם" – "למשרג בהון", פועל שבספר הערוך התפרש במספר מובנים, והשלישי שבהם הוא "ירידה". פוללה כזו תואמת את לשון הפסוק בו נאמר "על הארץ", ולא "על הארץ" שהיה מתאים יותר, אם היה הכוונה לקפיצה עצמה. על פירוש זה קשה, שכן קפיצתו של החגב נעשית בעיקר ברגלי הקפיצה. כמו כן נראה סביר יותר שהכינוי היהודי "כרעיעס" ניתן לרגלים הייחודיים לשתיים מבין ארבע הנראות זהות.

ב. בשווית נופת-צופים ביאר, שכונת רש"י היא שמיוכנת של כרעה הניתור האחוריות לצואר, הינה מבחינת הגובה בו הן ממוקמות ביחס לקרקע, ובניגוד לשאר הרגלים שמצוות מתחת לגוף. כרעים אלו עלות גביה יותר מגובה הגוף, שמעליו נמצא רק ראשו של החגב.

ג. אמרתי בן דוד ביאר בספרו שיחת-חולין, שכונת רש"י היא שרגלים אלו, למרות מיקומם בסוף כל הרגלים, עדין הן מצויות בחצי הקדמי של גוף החגב, ולא כמו בבעלי חיים אחרים שהכריעים נמצאות סמוך לזרב.⁵³

⁵¹ בפירשו לרמב"ם הל' מאכ"א פ"א הע' לא ובספר המצוות עמי קלד הע' 25

⁵² על מה זה העיר ר' אברהם בן עזרא, שאין לה אח במקרא כשהיא עם נוין. ר' יי' ابن גינאה אכן פירשה אחרת, כפעלת הפיכת העפר והסרתו ממוקומו

⁵³ ועוד ראו בהרחבה בסוגיה זו, עמר, הארבה,

עמ' 163-167

השווה לדברי מדרש הגadol (שמות י, יז) : "לבשו דומה לסרק (שריון)". וכן ז' עמר, "סימני הארבה לאור מדרש מאוחר", על אתר ח-ט (תשסא), עמ' 99-106.

⁵⁵ בניגוד לר"אaben עוזרא (יואל א ב) והמאירי חולון סה א) שפירשו, שמדובר בשמות מיini חוגבים טמאים

⁵⁶ חולון סה א

וכן פסק הרמב"ם בהל' מאכלות אסורות א כג

גם הרשב"א, הר"ן, הרא"ש, והשו"ע⁶¹, ולמעשה יהודי תימן החמירו ואכלו רק את הארבה עם הסימנים שנקרה חגב.

ג. השיטה המומוצעת - לפיה יש לדעת ששמו חגב רק כאשר צורתו משונה מהרגיל (כגון שריאשו צר ויש לו זנב, וכן שאנו נתקלים בסוג שיש לו כל הסימנים, אולם צורתו שונה מכך, כמו הצורך - הצורך, זו שיטתו של הרמב"ם בפירושו המתוקן לשנה ובהלכה במשנה-תורה. כך כתוב הרבלייג, וכן הבין המהרש"א⁶² בשיטת רשיי).

סבירתו של ר' יוסי, שיקרא שמו חגב, מעלה קושי, שהרי רק אחד המינים המוטרים מהתורה נקרא בשם "חגב", ולידו נרשמו כמה מינים באכילה גם הארבה, הסלעם והחרגול⁶³; אם כן, כיצד יוכל לדוד ר' יוסי מכל המינים להזכיר בשם "חגב"? את הדרישة ששמו יהיה חגב ניתן אפוא להבין בשתי צורות:

א. מדובר בשם פרטימודוק מאד⁶⁴. ولكن מקצת הפסיקים חיפשו קבלה ברורה של איש מפי איש ששמו חגב, למרות שאנשי מקומות כינו אותו חגבים או ארבה.

ב. מדובר בשם כלל של מספר מינים קרובים, ושם זה משמש גם לאחד מהמינים הפרטיטים⁶⁵. כך ניתן להבין כיצד שמו של אחד משמות השרצים

⁶¹ יו"ד סי' פה

⁶² חולין סו

⁶³ ויקרא יא כב

⁶⁴ זו כנראה הבנתו של ר' חיים בן עטר בספר פררי-תאר יו"ד סי' פה, וכן הבן ר' דוד מרסקי בספר ראש-בashi-בשםיו יו"ד סי' פה, ובספר חגורת-שמואל.

⁶⁵ עקרון לשוני נפוץ - ראה דבריו של הרמב"ם בהקדמת פירושו למשנה: "...ופון חשוב החשוב שקריאת כל הסדר סדר טהרות ומסכתא אחת ממשנו טהרות אינו נכון - לא, אין זה בלתי נכון אצל בעלי ההגion, כי יש שהפרט נקרא בשם הכלל".

התפתחותו הראשונית, בטרם התפתחו הנקנים למלוא אורכו. אלא שבדיעדן נמנעו רוב היהודי תימן מלأكلם בdrogot מוקדמות, כאשר עדין לא התפתחו כנפים או שהכניםים עדין לא חפו את רוב גוף הארץ. סביר שלא אכלו את הזחלים רק מפני שהיו קטנים וכחשים, והדבר לא נבע מצד חשש איסור, אלא מܬוך שלא הרגלו לעשות כן ומצד "ידלא חזילחו לאינשי"⁵⁸. לפיכך פתחיה מרדכי בירדו, במרוקו לא נהגו לאכול את זה חלי החගים, אך לא מושום איסור, אלא מושום מיאוס, ואפשר שמדובר מראית עז⁵⁹.

3. הצורך בשם "חגב"

סימון נוסף נדרש לפי רבוי יוסי במשנה⁶⁰: שיקרא שמו "חגב". בראשונים נמצא שלוש שיטות בהבנתו:

א. השיטה המקילה - לפיה רבוי יוסי הינו דעת יחיד, ולכן אין צורך לחוש לדעתו, ומספיק בדיקה בסימנים האחרים (שיטת זו מיוחסת לר' י"ף, כמו כן מובה בחידושים הרשב"א ובמאירי שם מקצת רבניים).

ב. השיטה המחייבת - לפיה רבוי יוסי לא בא לחלוקת אלא לפרש את דברי ת"ק, ולכן אין להסתפק בסימנים וצריך לדעת גם שמו חגב (שיטת זו נמצאת בפירושו של הרמב"ם לשנה, ובקבותיו נתה המגיד-משנה לפרש כך את לשונו במשנה-תורה, למרות הקושי הלשוני. כך פסקו

⁵⁸ בראשונות שערכנו סופר לנו שזחלים אלה, נקראים "דבא". באוזר חבן ומוחות אחרים שבתימן נהגו בשנות רעב לאכול אותם. אז היו חופרים تعالות כדי לכלוד אותם, אספסום וטיגונום. כמו כן, אכלו גם את ביצי הארץ, ראו בהרחבה,

עמר, הארץ, עמ' 86-87, 112.

⁵⁹ נופת-צופים יו"ד יג, ג-ד, וכן פירוש Tosfeta-קדושה על חסדי-דוד לתוספתא חולין ג, ט.

⁶⁰ חולין ג ז

סימנים שהועברו במסורת שבולפה:

1. סימני הצבע

בתשובה רבינו צנעה לראייה קוק⁷⁰ מוזכרים חוגבים טהורים שיש לגביהם מסורת, ו"יחם גי מינים" שונים בגונו שליהם". הרוב יוסף קאփח⁷¹ פירט גונונים אלו, ומינה בהם ארבעה מינים: "מושבה שכוכם האדמדם; למטה ממןו - חרצ'ייה, אפורונקוד; למטה ממנו הצעבה; ולמטה ממןו הלבנבן. זה האחרון גורע לאכילה מחמת רזונו, ואיבריו סייביים יותר.מושבה הוא האדמדם ביחסו בזמו רבייתו, שאז הוא שמן וטעמו ערב לחיך". צבעים אלו הינם תיארו של אותו מין הארבה בשלבי התפתחותו השונים. גם אם סברו בעבר שהמדובר הוא במיני ארבה שונים, הרי זה משומש שלא היה מידע מספיק בדבר שלבי ההתפתחות של מין ארבה זה - הינו, ארבה המדבר - הוא ננד מקומות למקומות, ובדרך כלל חזו הרואים רק בשלב אחד או שניים של שלבי גידולו, ולכך חשבו כל שלב למין בפני עצמו⁷². לעיתים מופיעות להקות של ארבה המדבר "מעורבות", קלומר ורוד וצהוב. הם נוטים להתפצל, לקבוצות לפי דרגת ההתפתחות שלהם, ולמסתכל מהצד נדמה שמדובר במינים שונים⁷³.

הצבעים שתיאר הרב קאփ מופיעים אצל ארבה המדבר רק בשלבי בגרותו, לאחר הנשל החמיימי. הצבע הורוד מאפיין

⁷⁰ התפרסמה ע"י שי יבניאל בספרו מסע-لتימן, תל-אביב תשכ"ב, עמ' 199.

⁷¹ הליקות-תימן עמ' 218.

⁷² גם ר' חיים בן עטר, שתיאר החגב הירוק שראה במרוקו, כינה כל אחד מהשלבים (זוחלים צעירים וborgers) כ"מין", למרות שהיא ברור לו שמדובר באותו מין. חגב מבחינה גנטית, ראה: פרי-תוар, יו"ד פה, א.

⁷³ ראה: שפא-גבריאלית, ארבה המדבר, משרד החקלאות 1968, עמ' 7.

הכשרים נקראו בשם חגב, ובכל זאת דורש ר' יוסי שכל הטהורים יהיה שם חגב. זו הבנת המאירי בסוגיתנו, וכך נראה מדברי הגאנונים שזיהו אותו בשם העברי "גיראד"⁶⁶. שהוא השם המשמש עד היום למכת הארבה. ובזכורה זו הבינו גם שניים מחכמי מרוקו - ר' משה טolidנו בספר מלאת-הקדש, ור' אברהם אנקואה בספר זבחים-שלמים - את הצורך בידענות צרכו. לשיטה זו בא ר' יוסי לפחות צרכו ודומיו לצורכם שונה, ולכן אין מכנים אותן חביבים.

השם 'חגב', הנדרש ע"פ ר' יוסי לכל הקבוצה המותרת באכילה, יכול להיות גם בשפה זרה⁶⁷. בערבית מכונה מופעזה בשם גראד (זיראד בלהג הצפון אפריקני)⁶⁸. בדרך זו פירושו לנראה גם בתימן, וכך מתאר הרב יוסף קאփ בפירשו לרמב"ם: "זה שהיה ראשו ארוך ויש לו זנב, לא היה נקרא חגב גראד, אלא גזאליה", וברור שלא אכלוوه". הרוב יוסף ידיד הלוי⁶⁹ שדן במסורת בני תימן כתוב שאכילתם אינה מספקת לבני עדות אחרות, אולם אם הוא גם נקרא אצלם בשם 'חגב' – אז מועילה מסורתם גם לבני עדות אחרות, ואף לבני אשכנז.

2. סימנים של המסורת שבולפה

בנוסך לסימנים שמנינו עד כה ישנו

⁶⁶ רס"ג בתفسיר (תרגום התורה לערבית) לפוסוק זה. וראה דברי הרמב"ם בפירשו למשנה זו, שקבע שגם השם שנקרא החגב בלשון אחרת מועל.

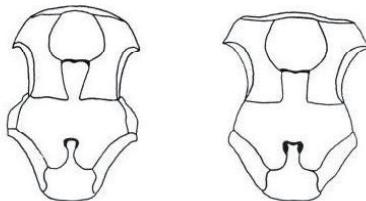
⁶⁷ כך כתוב הרמב"ם בפירשו למשנה בחולין ג, ז. הערכה זו מובאת בפירוש תימני אונוני (מלפני כ- 300 שנה) על הליל מאכלות אסורות (כ"י בדי הרב יצחק רצאבי); נופת-צופים יו"ד יג, ב; מלאת-הקודש לפרשת שמיני

⁶⁸ כך אצל רס"ג ושאר הגאנונים; נופת-צופים יו"ד יג, ב; זבחים-שלמים הליל שחייבת א, ב.

⁶⁹ שווייט ימי יוסף בתרא, סימן ג, ירושלים תשלי"ב.

2. סימן האות ח' על החזה

בחלקה العليا של לוחית הגחון של החזה של הארבה (meso-metasternum) מופיע החזה התיכון ניתן למצוא גם בלוחית החזה. זו ניכרת היטב בעיקר בשלב הבוגר. במופע הבוגד צורת ח' היא פתוחה יותר⁷⁴. צורת ח' ניכרת בארבה כאשר אוחזים אותה בעמדתanca. כאשר הארבה מוטה במקביל לפני הקruk, נראהיה ה-ח' כאות כ, ויש שראו בכך ציון מלאה: כ ש. היו שדרשו ש ח' הוא סימן לי' ח' רם" - שהארבה מחריב את היבול. במרוקו היו שסבירו שזהו רמז למלה העברית 'חללי', שפירושה מותר, כשר.



לוחיות החזה עם האות ח' במופע הלהקטי-הנודד ברור יותר (מיינר) לעומת המופע הבוגד (משמאלו) מתוך הארבה במסורת ישראל, זהר עמר, הוצאת אוניברסיטת בר אילן, רמת גן, 2004



לוחית החזה עם האות ח' באיזור החזה. מתוך הארבה במסורת ישראל, זהר עמר, הוצאת אוניברסיטת בר אילן, רמת גן, 2004

⁷⁴ צורת ח' מזכירה במיניהם חביבים שונים, אך אינה מובהקת כמו בארבה המלוהק. כידוע שאנו לא יכולים רק על סימן זה בכדי לזיהות את הארבה הכהר.

את הארבה לפני התפתחות אברי המין, והצבע הצהוב הוא השלב הסופי, שבמה שלו איברי הרבייה. הגוונים הללו עשויים לשינויים גם בהתאם לטמפרטורה. כך למשל, בטמפרטורה נמוכה יותר, מקבל הארבה הבוגר גוון אדמדם כהה ומואחר יותר גוון צהוב שאינו עז. הארבה הצער הורוד נחשב לטיעים מפני שהוא מלא בחומרי תשמורתי, והקוטיקולה (חוומר עשוי כיטין ממנו בנוי שלד החרקים, מהוועה למעשה את המעלפת החיצונית) שלו עדין דקה ורכה. הארבה הבוגר בשלב המיני, הופך כאמור לצבע צהוב, ובשלב זה הוא אוכל פחות. כמו כן יכול שועור תהליכי זיקנה, בשרו של הארבה הצהוב הופך להיות כהוש וסיבי יותר. ככל שהארבה מתבגר יותר, כך גם הקוטיקולה שלו מתקשה יותר, ונעשה פחת טעימה. ואכן, רוב האנשים העדיפים שלא לאכול את הארבה הצהוב.

הגוונים אפור ולבנבן משקפים דרגות מעבר ושלבים בהתפתחותו של ארבה המדבר הבוגר. צבע אפור נקוד ניתן לעראות בשלב הבשלה אברי המין של החגב, בשלב ביןניים במעבר מהמופע הורדדר למופע הצהוב. צבע לבנבן או צהוב דהוי (בז') מאפיין את החגבאים הבוגרים המזדקנים (בעיקר נקבות). בפרטים אלה ניתן לראות כיצד לוחיות הגב מהמרכז כלפי חוץ מתבהרות, אם כי המספרת של הלוחיות נשארת עדין צהבהבה. כמו כן הוא בעל שני שלבים של הארבה הבוגר גוףו, ורק בשני שלבים של הארבה הבוגר המסתורת בשם גראד, היינו 'חגב'.

מעתה יובן מדוע אין מסורת המקרא וחוז"ל מתייחסת לצבעי החגב, שהרי אין הם מצבעים על מינים שונים, אלא על אותו מין בשלבי התפתחות ובתנאים סביבתיים שונים.

בעוד שהסימן ב' מעיד על היותו החגב טמא: "הbabims מארץ אלג'יר הנה, מספרים... כי על כנפי הארץ נמצאו אותיות עבריות. ואני זוכר שותא דינוקא דאבא ודאמא, כי כן אמרו לי גם הם. גם בשנה העברת, בהיות הארץ בירושלים, הודיעוני שם כי רואו אותיות עבריות עליהם - על איזה מהם רואו אותן ח', ועל איזה מהם אחרות ב'. ואחינו בני המערבים הנמצאו שם מהם אוכלים את הארץ אשר עליו אותן ח', ושקס הוא להם אשר עליו אותן הב'. לבסוף הוא מעלה פקפק על סימן זה: "כי למה לא נמצא כתוב בתורה את אלה מהם תאכלו, את הארץ אשר עליו הח', ואשר עליו הב' לא יאכל שקס הוא לכם?!"

מסורת צפון אפריקה מצינית אותן א' על גבו (או גופו) של הארץ, כסימן טהרה. סימן זה מתאים מאד לארבה המרוקני (*Dociostaurus maroccanus*), אשר ניכר בצורת דמו צלב או X המשורטט על גביו האוכפית (פרונוטום), ומכאן שמו העברי-מדעי בימינו - צלבג' מרוקני. מסורת זאת רומזת לאפשרות, שגס מין זה נחשב אצל יהודי צפון אפריקה כמוון טהור המותר לאכילה, אך דבר זה זוקק עדין לבדיקה.

3. הארץ צמחוני

בקרב חלק מהיהודים שעלו בעשור האחרון מתיימן, ואך אצל הוותיקים יותר, מושמע לעתים תכופות ההסבר שהארבה הכשר ניזון אך ורק ממזון כשר, ולפיכך הוא גם בריה לנוף. הארץ אוצר בתוכו סגולות רפואיות רבות אותן הוא מוצא מכל הצמחים שהוא אוכל. ואכן, הארץ למיניה ניזון רק ממזון צמחוני, בעוד שחרקים ממשחות קרובות - כגון, חלק מהחרגולים - ניזונים מטרף בעלי חיים

סימן היכר זה נזכר לראשונה במדרש-הגadol לשמות י, יז המתאר את הארץ: "וכתוב היה על לבו, מפני שהוא חילו של מקום, שנאמר חילו הגadol⁷⁵". סימן זה מובא גם אצל ר' שמעון בכר יעקב, שתיאר את הארץ הנאכל בארץ-ישראל בשנת תנ"ד (1694): "והארבה הנזכר היה להם סימן אחד בחזה. על איזה מהם היה חקוק אותן ח' - ח, ועל איזה מהם היה חקוק אותן טית צה' - ט. ואותם שהיו בהם טית היו נזהרים מלכלמים, כי היו אומרים שהוא סימן טמא; ואותם שהיה בהם חיית היה אוכלים אותם, כי אמרו שהוא סימןשמו חגב והוא מין כשר"⁷⁶.

עבור רוב היהודי תימן וצפון אפריקה הייתה הדבר סימן מובהק וקובע. אולם אין לסמוך על סימן זה לבודו, שכן הוא עשוי להופיע גם בימי הארץ וחביבים אחרים (שאין לנו אוזותיהם מסורת ברורה), ועל כן יש לבדוק שאכן נכללים בארכיה הנבדק גם שאר הסימנים שנמנעו לעיל. דברי הסתיגות אלה הביאו ר' אברהם אנקאווא: "עוד בכלל הקבלה, אותן הנוהגים לאוכלים שכתו ב' על החזה חט ואומרים פי' חגב טהור. וזה ג' ב' כתוב על הירוק, ואעפ' כי כן נהגו שלא לאוכלו. ואני אומר להם, שאין שם ראייה דמן שמדובר חגב טמא, אלא העיקר הוא המסורת שבידם"⁷⁷.

ר' חיאל בריל, עורך עיתון הלבנון, הביא בשנת תרכ"ו מסורת ששמע מיהודי אלג'יר, ולפיה סימן הח' כעדות לכשרות החגב נמצא על כנפי החגב ולא על חזחו,

⁷⁵ יואל ב כה

⁷⁶ בניהו, עמי' סה

⁷⁷ זבחים-שלמים הל' שחיטה א, ב. וכן ראה: ר' מצליח מאזו, ספר איש מצליח, בני-ברק תשלה, כרך א, בהקדמה העוסקת בש בשבחי הגאון המחבר צ"ל, עמי' כת |

⁷⁸ מובא על-ידי פ' גרייבסקי, הארץ בארץ-ישראל, תקצ"ח-תרע"ו, ירושלים תרפז, עמי' ד-ה

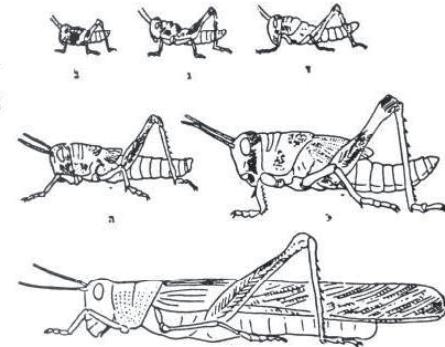
לפי עדויות עולמים מתיימן, העושם הוא חגב גדול בוגדלה האמה (האצבעה האמצעית), מגושם יותר מהארבה (ג'ראד) הכהר וצבעו אפרפר. פרטיהם אחדים של חגב זה היו נילוים להקות הארבה, ופעמים שבלי משים היו מלקטים אותו יחד עם הארבה הכהר. אולם לאחר צלינותו בתנור, כאשר היו מתקינים את החגבים לאכילה, היו מקפזים להשליכו⁸¹. החנאגיר הוא חגב קופצני הנמצא בדשאים, קטן יותר מהארבה הכהר, וצבעו ירקרק או חום-צהוב, בעל זנב מחודד. מין זה גדול גם בארץ והוא מזוהה עם החרגול. אחד מהסימנים המובהקים של משפחת החרגוליים (Tettigonioidea) הוא צינור החטלה הארוך של הנקבה, שהוא דמי حرב או כוף דמי חרמש. אולם חנאגיר היה גם כינוי לחגבים קטנים שונים אחרים. וסדרת אלחנס (=כרית הנחש) הוא מין חגב קטן, בעל שקע בגבו.

לפי עדויות של עולמים מתיימן, מינים אחרים שנאסו באכילה בתימן היו: שמידראן, אזאללה, מד'ריאן, דאבת אלג'וזה, חנגרי אלשוקה, סומבע וגינדב. לא מן הנמנע שבחלק מהמקרים מדובר באותם חגבים, שנקרוו בשמות שונים בהתאם לדיאלקטים המגוונים שררוו בחמ祖ותיה השונות של תימן. הצד השווה לכל המינים הללו, שהם חיו בדרך כלל ביחידות, וכפי שנמסר ע"י מורי עזרי גיאת: "כשבא הארבה בלהקה, אכלו ללא בדיקה, כיון שלא התערבו בהם טמאים".

ויצא דופו הוא, כאמור לעיל, העושים, שנילווה להקות הארבה הכהר, אך במספר מועט.

⁸¹ הר'י קאפק (היל' תענית ב י) זיהה את הגונביים העושים יש בידינו עדויות מאזור חבאן (תימן) על אכילת חגב שmag'ע כפרטים בודדים, ונקראו "תיס אלג'יבל" (תיש ההרים). הוא דומה לתיאורו של חגב הנזכר במחוזות אחרים בשם "עושם"

אחרים. היוותם של מיני הארבה הכהר צמחוניים ולא טורפים, כולל אותם בסימן ההיכר המובהק של כל מיני בעלי-החיים הטהורים, יונקים ועוופות כאחד.



שלבי התפתחות של ארבה המדבר. הארבה מהמין המותרים - מותר משבכים טרם צוחה. מתוך הארבה במסורת ישראל, זהר עמר, הוצאת אוניברסיטת בר אילן, רמת גן, 2004

ט. המסורת בדבר מיני החגבים האסורים

בתימן היו ידועים מספר מיני חגבים שהיו להם כל סימני הטהרה שנזכרו בתורה ובטלמוד, אך לא הייתה לגביבם מסורת, ולכן לא אכלום⁷⁹. בקטגוריה זו כלללים: עושם, חנאגיר, גיזאללה, וסדרת חנש, ועוד. על חלק מהם (עושם וחנאגיר) כתוב הר'י קאפק⁸⁰, שלא אכלום על אף שאינם משונים בצורตน, והוא בוחן כל הסימני - וכל זאת ממש שללא הייתה להם מסורת. מינים אלו, האסורים, לא היו באים, לדבריו, בלהקות גדולות, אלא מתרבים אחרי הגשמי בחדיי אדר ניסן ואיר, ואחר כך מתמעטים.

⁷⁹ ראה תשובה בית הדין של צנעה לר' קוק בעניין זה, שי' יבניאל, מסע לתימן, תל-אביב תשיב, עמי 199.

⁸⁰ בפיrhoשו לרמב"ם הל' מאכלות אסורות פ"א הערכה לא; וכן בהערכותיו לסהמ"ץ מצ' קנא; ובהליכות-תימן, עמי 218.

ו. סיכום

ההיתר לאכול את הארבה הקשר עבר תמורות רבות במהלך הדורות. התורה התירה לאכול כמה מינים של "שרץ העוף", ומתוכם נשתרמה בידינו מסורת מוצקה רק של ה"ארבה". המסורת נשתרמה בקרב יהודי תימן ואצל חלק מיהודי צפון-אפריקה (יהוד מורוקו ודרום אלגיריה). כאן התמקדנו מין ארבה המדבר (*Schistocerca gregaria*), שע"פ כל הסימנים והעדויות הוא מין הארבה הקשר, הנפוץ והידוע ביותר באפריקה, בחצי האי ערב ובאזור התיכון.

אצל יהודי תימן לפלאים השונים נראית המסורת ברורה וודאית⁸⁴ - כולם נהגו לאכלם, ואף ראו בכך מאכל תאוה. מדבריהם של חכמי תימן עוללה שפסקו כדעה מהימנה ביותר, הדורשת ידיעת שמו כחגב (גם כאשרו מרaho משונה), ומכאן שמסורת זו יכולה לשמש ולהויל גם לבני עדות אחרות, שעד כה היו מושללים כל מסורת בענין אכילתם של החגבים. מתיאוריים ומוזיוהיים את החגבים שהוצגו בפניהם עוללה בבירור, שלפחות המין המכונה כיום ארבה המדבר כשר ללא ספק.

בעדוויות שנאספו מרבים, מתלמידי חכמים, ומצוני עדה זו, נמצאה נקודה אחת בה לא היו תשובהיהם אחידות. כאשר הוזג בפניהם מין חגב דומה הקרויה חגב נודד או ארבה אירופאי (*Locusta migratoria*) היו שלא הבדלו כלל ביןו לבין ארבה המדבר שהיה בתימן; היו שהבדלו, אולם לא ראו בשינויים הבדל

⁸⁴ יש לציין את הכרותם המרשימה של מספר תלמידי חכמים עם החגבים, הכרות שניכר בה שעשתה על ידי מחקרים בשטח, והתוצאות למודדי יסודית מאד, במיוחד תיאורי ככתב ובעל פה של מויר הרב יוסף קאפק, מורי עזרא גיאת, ובדורות קדומים יותר אצל רב חיים בן עטר

באשר לאכילת העושם (מוזהה עם הגובי המצרי = *Anacridium aegyptium*⁸⁵) ישן עדויות סותרות, יש שאכלו ויש שאסרו. הרב יוסף קאפק הסביר שלמעשה אין סתירה ביניהם, שכן היו שני מיני עושים שהופיעו בדרך כלל כבודדים: מין טמא שהיה קטן ובוגור שחור, ומין גדול יותר אפרפר שהיה כשר⁸⁶.



שני מיני ארבה המדבר שיש עליהם מסורה. מימין המופיע הבודד ומשמאלו המופיע הלקתי (בגיל שצבע)

מותוך ארבה במסורת ישראל, זהר עמר, הוצאה אוניברסיטת בר אילן, רמת גן, 2004

ר' משה טolidנו מזכיר במלاكتה-הקודש לפרשת שמיני מין ארבה שלא נאכל במרוקו למינותו שהיה לו סימני טהרה. מין זה נקרא בלשון ערבי חזאזא מזאזא, ואני נאכל אפילו לאומות העולם מרוב חישותו. אין לדעת לאיזה מין ארבה התכוון.



תצלום צלחת המנה אחרונה בסעודת המסורת, בירושלים, תמו תש"ב.
מותוך ארבה במסורת ישראל, זהר עמר, הוצאה אוניברסיטת בר אילן, רמת גן, 2004

⁸² באנגלית: Egyptian tree locust

⁸³ מין חגב זה מזוהה עם צפורת כרמים', וראו בהרחה, עמר, הארבה, עמ' 108, 121-120,

מסתיגים ומוציאים שסימן זה נמצא גם בחגבים שעלייהם אין מסורת אכילה. ישנה התאמה בין הרואים בו סימן מובהק לבין המזהים גם את החגב הנודד ככשר, ובכך ניתן לאשר את סברתנו שמדובר במינימם כשרים שמסורת קפנית לא היכירה, ולבן החמירה בדינים. הנחה זו מאפשרת לנו לכלול את כל מיini הארץ המלוהק כמוין אחד מבחינה הلاقתית, בעוד ש商量ינה ביולוגית הם נחשבים למינים שונים. הרוב יצחיק רצאי, בתשובה מפורטת שלח לנו, סובר שהארבה המדברי והחגב הנודד נחسبים להלכה למיין אחד, וגם המינים שלא היו מצויים בתימן הם כשרים.⁸⁷ יתכן אם כן, שיצילחו בעתיד להתקנות אחר זהותם של כל מיini הקבוצה, שאוთה מכנה התורה בשם "ארבה", על פי המסורת שעברה לגבי אחד מבני הקבוצה, שכן מרגע שהמסורת הגיעו לגילוי מילתה, הרי אלו יודעים בהתרם של כל בני הקבוצה.

מהותי ש策ריך לשנות את דין⁸⁵; והוא שזיהו את ההבדלים ולא היו מוכנים לראותכו ככשר, שכן על חגב כזה אין בידם מסורת אכילה⁸⁶. יתכן שגם גם אלו דברי אלקים חיים, משום שבנושא מסורת האכילה דייקו מאד בתימן, ומה שלא ראהו נאכל לא יותר. אולם מצד ההלכה יתכן שהוא נחשב לאותו מין. פעמים רבות מדובר בהלכה על משפחות, ולא על שמות פרטיים מדוייקים, כפי שכבר העירו מספר חוקרים (וכפי שחושו גם על שלבי ההתקפות השונים בהם מינים שונים, והתברר שמדובר באותו מין עצמו). בנושא זה אין להתחשב גם בדרך המיוני המדעית, שכן דרכי הסידור שנוהגות בה הן הסכימות בלבד ואין כשל תורה.

בדרך זו ניתן לבאר גם את השוני בהתייחסות לסימן הימצאותה של האות חיית על חזוזו של החגב הכשר. יש שרואים בכך סימן מובהק, ואחרים

⁸⁵ הרב יוסף צוביי בראיון מוקלט, וכן מקצת מזקни העדה שרואיאנו

⁸⁶ הרב יוסף קאפק, וכן מעולי תימן שהגיעו בשנים האחרונות מצפון תימן, אזור צעדיה וחידאן

⁸⁷ ראו בתוך: הארץ ואכילתו במסורת ישראל (ז' עמר עורך), רמת גן תשנ"ט, עמ' 36-45.

תקציר

לפי הכתוב בתורה ויקרא יא, כא-כב המותר באכילה משרץ העוף הוא "ההולך על ארבע אשר לו קרעים ממעל לרגליו לנתר בהן על הארץ", ובפירושים אתה מוצא: "את הארץ למיןו ואת הסלעם למיןחו ואת החרגל למיןחו ואת החגב למיןחו". במשנה חולין ג, ז נאמרו סימנים נוספים לכשרות החגבים וכן ישנים סימני כשרות נוספים אשר מסרו במסורת שבעל-פה, ולהם משקל רב ומכריע בכל הקשור לאכילתם בימינו, הלכה למעשה. להלן סיכום סימני החגבים הטהורים:

- א. ארבע רגלי הליכה קדומות.
- ב. זוג רגלי ניתור אחוריות.
- ג. ארבע כנפים: זוג כנפי תעופה וזוג כנפי חפיה, ועליהם להיות חופות את רוב גופו.
- ד. לדעת ר' יוסישמו צריך להיות ידוע כ"חגב".
- ה. סימני הצבע המאפיינים את החגב הטהור בדרגות ההתפתחות השונות.
- ו. סימן צורת האות – ח שחקוקה בלוחית החזה של הארץ, כאשר אחוזים אותו בעמדת אונciיה.
- ז. הארץ הקשר הוא צמחוני.

כמו בנסיבות העופות, הגישה ההלכתית המחייבת אינה مستפקת בסימנים, אלא דורשת "מסורת", כלומר עדות רציפה ומהימנה, איש מפי איש, לגבי שירותו של המין המסויים.

מתוך ארבעת מיני החגבים שנמננו בתורה ניתן לזיהות בבירור רק את ה"ארבה למיןנו", ולאחרים אבדה ברבות השנים מסורת הזיהוי. מסורת זו השתמרה עד ליום השני האחרון בקרוב היהודי תימן והלך מיהודי צפון אפריקה, ובמחקר תורני שנערך בשנים האחרונות תועדה מסורת הלכתית זו מפי מאות אינפורטנטים מהימים, במטרה לשומרה למען הדורות הבאים.

הארץ למיןנו כולל את מיני החגבים בעלי יצר התלקחות, המסתבים בזרכם נזק רב לאדם. מיני ה"ארבה" הנפוצים והחשובים ביותר בעולם העתיק, לפי סדר חשיבותם, הם:

- א. ארבה המדבר - *(Schistocerca gregaria)*.
- ב. הארץ האירופי הנקרא גם חגב נודד (*Locusta migratoria*).
- ג. הארץ המרוקני הנקרא גם צלבג מרוקני (*Dociostaurus maroccanus*) המחקר התורני מורה על מסורת כשרות מוצקה וחד משמעית לגבי ארבה המדבר, גם במופעו הבודד (*phases solitaria*), בעוד שלגביו המינים האחרים העדויות הן יותר מעורפלות.

Locusts

Professor Zohar Amar and Rabbi Hananel Seri

The Torah states (Lev. 11: 21-22) that the species that are permitted to be eaten from among the "flying creeping things that goes upon four, which have legs above their feet, to leap with them upon the earth" and in further elaboration , "the locust (arbe) after its kind, and the grasshopper (sal'am) after its kind, and the hargol after its kind, and the hagav after its kind". In the Mishnah (Hulin 3: 7), additional signs were given to identify the kosher grasshoppers and there were also additional kashrut signs which were handed down by oral tradition, and these are of decisive importance in determining what may be eaten in our days, in actual fact.

Following is a summary of the signs of the kosher locusts:

A. Four front legs used for walking.

B. Two back legs using for hopping.

C. Four wings: one pair of wings for flight and one pair for covering the body, and they have to be capable of covering most of the body.

D. R. Yossi was of the opinion they had to be known by the name of 'hagav'.

E. Distinguishing colors that characterize the kosher locust at various stages of its development.

F. The shape of the Hebrew letter 'het' (ה) imprinted on the breast shell when it is grasped in an upright position.

G. The kosher locust is vegetarian.

As in the laws of kosher fowl, the strict halachic approach is not satisfied with having these identifying marks only, but additionally requires that that there be a "tradition", i.e. an unbroken, reliable testimony passed down from one generation to the next attesting to the kashrut of specific species.

Of the four types of locust mentioned in the Torah, the only one that can be clearly identified is what is known as "the locust after its kind"; the other types have lost their oral tradition of identification over the years. This tradition was preserved up until the last fifty years among the Jews of Yemen and some of the Jews of North Africa. A Torah-based study carried out in recent years has documented this halachic tradition based on accounts by hundreds of reliable informants, with the objective of preserving it for future generations.

The "locust after its kind" includes all of the grasshoppers exhibiting swarming behavior that cause damage to human beings in their path. The most common and important types of locust in the ancient world, in order of importance, are:

- A.** Desert Locust (*Schistocerca gregaria*) .
- B.** African Migratory Locust (*Locusta migratoria*) .
- C.** Moroccan Locust (*Dociostaurus maroccanus*)

The Torah-based study points toward a solid, unequivocal tradition of kashrut associated with the Desert locust, in its solitary appearance as well, while for the other types, the testimony is more ambiguous.

Die Heuschrecken

Professor Zohar Amar and Rabbi Chananel Seri

Die erlaubten Heuschrecken sind wie folgt bezeichnet: In der Tora steht, dass bestimmte "fliegende - kriechende Tiere" erlaubt sind, insofern sie Springfüsse über ihren Füssen haben. In der Folge werden Arbe, Salam, Chargol und Chagav mit ihren Arten genannt. Die Mischna zählt weitere Zeichen auf, die mündlich überliefert wurden. Diese und auch später genannte Merkmale sind sehr wichtig, denn sie ermöglichen die Identifizierung der erlaubten Tiere in der heutigen Zeit.

Wenn wir alle Merkmale, die in der Halacha gebracht werden, zusammenfassen wollen, so kommt man zu folgender Liste:

- a.** Vier Gehfüsse.
- b.** Zwei Springfüsse.
- c.** Vier Flügel. Ein Paar zum Fliegen und ein Paar zur Deckung des Körpers. Diese Flügel müssen die Mehrheit des Körpers decken.
- d.** Nach der Meinung Rabbi Jossis müsste ein „chagaw“ als solcher bekannt sein.
- e.** Es sind besondere Farben, die das Tier während seinen verschiedenen Entwicklungsphasen charakterisieren.
- f.** Es muss der Buchstabe נ auf der unteren Seite des Brustkorbs der Heuschrecke erscheinen, wenn diese senkrecht gehalten wird.
- g.** Die koschere Heuschrecke ist vegetarisch.

Genau wie bei den Vögeln genügt es nicht, dass die Merkmale da sind. Es muss auch eine zuverlässige Tradition existieren, die bestätigt, dass diese Tiere von Juden tatsächlich gegessen wurden. Von den vier Arten, die in der Tora genannt werden, hat sich nur die Tradition der ersten Gruppe "Arbe" erhalten können. Beziiglich der anderen Arten haben wir diese verloren. Diese Tradition wurde bis zum letzten Jobel bei Juden in Jemen und teilweise in Nordafrika erhalten. Durch eine Studie wurden von Hunderten von zuverlässigen Informanten Auskünfte entgegengenommen, damit wir diese auch den nächsten Generationen weiterliefern können.

Das „Arbe“ nach seinen Arten kann in riesigen Schwärmen auftreten und dem Menschen grossen Schaden zufügen. Die in der Antike meistverbreiteten Heuschreckenarten sind :

Schistocerca gregaria (Wüstenheuschrecke)

Locusta migratoria (Wanderheuschrecke)

Dociostaurus maroccanus (Marokkanische Heuschrecke).

Die Forschung hat gezeigt, dass sich die jüdische Tradition bezüglich der Kaschrut der ersten Heuschreckenart (Schistocerca gregaria) sicher sein kann, selbst wenn vom Tier in der Einzelphase (Solitaria-Phase) und nicht in der Schwarmphase (Gregaria-Phase) die Rede sein sollte.

Les locustes

Professeur Zohar Amar et Rabbin Khananel Seri

Les sauterelles permises sont désignées comme suit: dans la Torah: il est écrit que des animaux rampants sont autorisés dans la mesure où ils ont des "jambes" au-dessus de leurs "pieds". En conséquence, locuste (Arbe), sauterelle, khargol, et khagav sont désignés avec leurs genres. La Mishna note d'autres signes qui ont été transmis oralement. Ces caractéristiques, et aussi d'autres indiquées ultérieurement, sont très importantes car elles permettent l'identification des animaux autorisés de nos jours.

Si on veut résumer toutes les caractéristiques qui sont rapportées dans la halakha, alors on parvient à la liste suivante:

a. quatre pattes pour marcher

b. deux pattes postérieures pour sauter

c. quatre ailes; une paire pour voler et une paire pour couvrir le corps. Ces ailes doivent couvrir la majorité du corps

d. selon l'opinion de Rabbi Jossis, elles devaient être connues sous le nom de "khagav"

e. des couleurs particulières caractérisent l'animal lors des différents phases de son développement

f. la lettre hébraïque "khet" (ח) doit apparaître sur la partie inférieure de la cage thoracique de la sauterelle lorsqu'on la tient à la verticale

g. la sauterelle casher est végétarienne

Tout comme pour les oiseaux, il n'est pas suffisant que les caractéristiques soient présentes. Il doit y avoir aussi une tradition fiable qui confirme que ces animaux ont été effectivement mangé par les juifs. Des quatre espèces citées dans la Torah, il n'y a que la tradition du premier groupe "Arbe" qui s'est conservée. En ce qui concerne les autres espèces, elles ont été perdues. Cette tradition a été conservée jusqu'aux derniers cinquante ans chez les juifs du Yémen et en partie d'Afrique du nord. Grâce à une étude, des renseignements ont été reçus de la part de centaines d'informateurs dignes de confiance, et de ce fait nous pouvons les transmettre aussi aux générations suivantes.

Le "Arbe" de l'espèce des criquets peut se présenter sous forme d'essaim et

causer d'énormes dégâts à l'homme.

Les espèces de sauterelles les plus répandues dans l'antiquité sont:

le criquet pèlerin (*Schistocerca gregaria*)

le criquet migrateur (*Locusta migratoria*)

le criquet marocain (*Dociosaurus maroccanus*)

La recherche a démontré que la tradition juive peut être sûre en ce qui concerne la cashrut de la première espèce de sauterelle, soit le criquet pèlerin (*Schistocerca gregaria*), même s'il est question de l'animal dans la phase solitaire et pas dans la phase grégaire.

Саранча

Профессор Зоар Амар и раввин Хананель Сэри

В Торе (Ваикра 11: 21-22) перечислено то, что разрешено для употребления в пищу из "всего кишащего летающего, ходячего на четырех: что имеет берца над его ногами, чтобы ими скакать по земле" и в дальнейшем тексте разъясняется "саранчу (arbe) по виду ее, и пожирателя (sal'am) по виду его, и hargol по виду его, и hagav по виду ее". В Мишне (Хулин 3: 7) даны дополнительные признаки для идентификации кошерных кузнечиков, и также дополнительные признаки кошерности, переданные нам благодаря устной традиции. Эти признаки имеют решающее значение в определении, что можно есть в наши дни, на самом деле.

Итак, перечислим признаки кошерной саранчи:

A. Четыре передних ноги используемые для ходьбы

B. Две задние ноги, используемые для прыжков

C. Четыре крыла: одна пара крыльев для полета и одна пара для того, чтобы покрыть тело. Эта пара крыльев должна покрывать большую часть тела.

D. По мнению раби Йоси этот вид саранчи должен быть известен под названием 'hagav'.

E. Различная окраска на разных этапах фазовой изменчивости особи кошерной саранчи

F. Узор в виде еврейской буквы "хет" (ח) на груди, видный, когда насекомое находится в вертикальном положении.

G. Кошерная саранча является травоядной.

Как в законах, касающихся кошерной домашней птицы, сточки зрения еврейского закона эта идентификация оказывается недостаточной. Также требуются несомненные доказательства передачи традиции употребления в пищу определенных видов насекомых из поколения в

поколение.

Из четырех типов саранчи, упомянутых в Торе, единственный, который может быть ясно идентифицирован, - то, который известен как "саранча по ее виду", устная традиция идентификации других видов была утеряна. Что же касается идентифицированного вида, то традиция была сохранена среди евреев Йемена и некоторые еврейских общин Северной Африки. Основанное на Торе исследование, выполненное в последние годы, зафиксировало эту алахическую традицию, основанную на свидетельствах сотен надежных информаторов, с целью ее сохранения для будущих поколений.

"Саранчапо ее виду" включает все виды кузнечиков, демонстрирующих рожающееся поведение, которое приносит убытки людям. Самые известные и важные типы саранчи в древнем мире, в порядке важности:

- A.** пустынная саранча (*Schistocerca gregaria*).
- B.** азиатская перелетная саранча (*Locusta migratoria*).
- C.** марокканская саранча (*Dociostaurus maroccanus*)

Основанное на Торе исследование указывает на твердую традицию кошерности пустынной саранчи, в то время как для других типов точных доказательств не имеется.